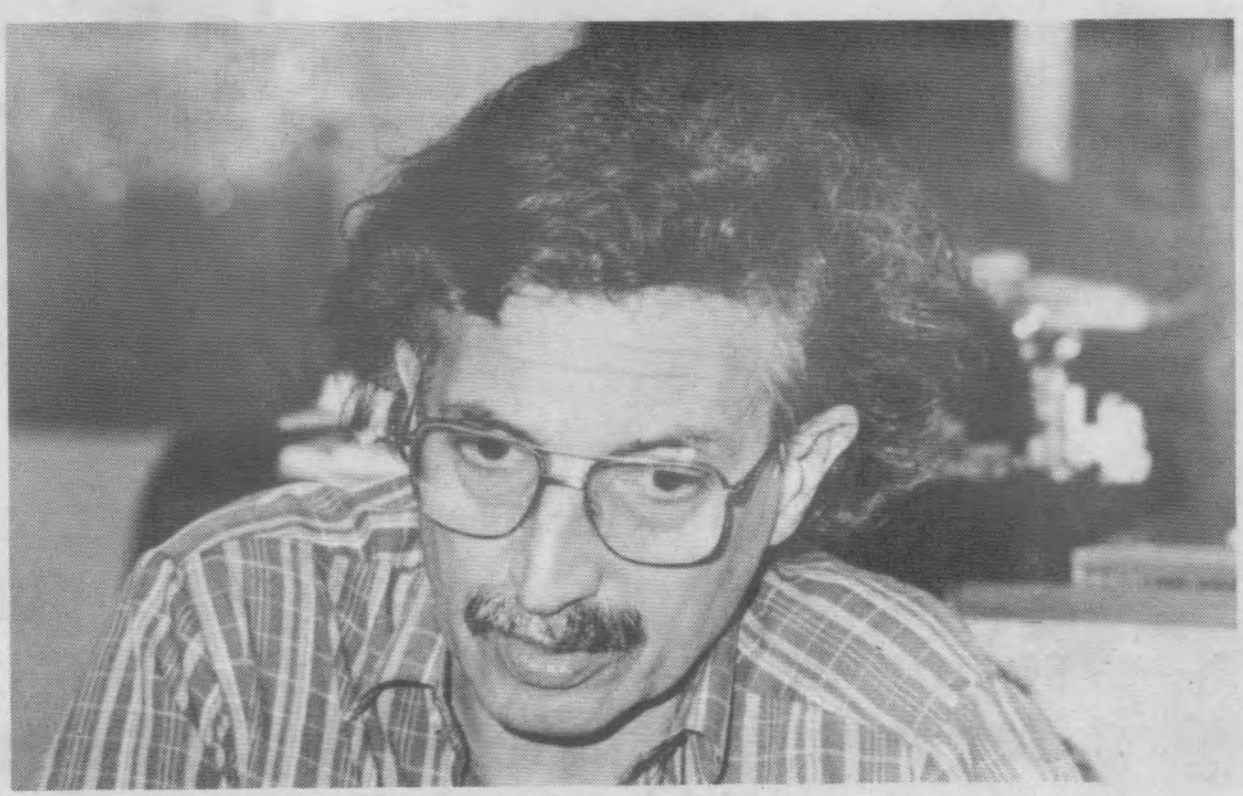
MARIANO ARANA

La palabra "participación" provoca una curiosa desconfianza dentro de ciertos medios, especialmente en medios vinculados al partido de gobierno.



"En este proceso de reinstitucionalización faltan concretar una serie de elementos que son incuestionablemente favorables para la convivencia colectiva en el país. El respeto de las garantías individuales, de los derechos fundamentales, son conquistas que la ciudadanía en forma colectiva ha logrado, con el advenimiento del gobierno constitucional. Esos avances que condujeron a esta forma constitucional de gobierno deberían complementarse ahora con una democracia plena y cabal. Eso significa muchas cosas, en particular tener una gran confianza en la participación de la gente. La palabra "participación" provoca una curiosa desconfianza dentro de ciertos medios, especialmente en medios vinculados al partido de gobierno. Desconfianza que lamento profundamente, porque si hay algo que debería hacer cada uno de los partidos políticos actuantes en el medio nacional y cada uno de los ciudadanos que en mayor o menor medida procuramos incidir en la reapertura democrática, es afirmar de manera muy rotunda esa participación de la gente. Pienso que ésa es una de las garantías más firmes para lograr una consolidación de la democracia; democracia que solamente puede sobrevivir en la medida que la profundicemos. Pienso que esa desconfianza en la participación de la gente es una de las características de la gestión actual, tanto a nivel nacional como a nivel departamental.

"Se mantienen signos de clientelismo"

Desgraciadamente me parece percibir la supervivencia de prácticas, métodos y actuaciones que pensaba, honestamente, que habían sido superadas, por la necesaria autocrítica de los partidos políticos y particularmente de aquellos que han tenido la res-

... bien vale la pena mencionar la forma

Alentar formas de organización

uno de los partidos políticos actuantes en el medio nacional y cada uno de los ciudadanos que en mayor o menor medida procuramos incidir en la reapertura democrática, es afirmar de manera muy rotunda esa participación de la gente. Pienso que ésa es una de las garantías más firmes para lograr una consolidación de la democracia; democracia que solamente puede sobrevivir en la medida que la profundicemos. Pienso que esa desconfianza en la participación de la gente es una de las características de la gestión actual, tanto a nivel nacional como a nivel departamental.

"Se mantienen signos de clientelismo"

Desgraciadamente me parece percibir la supervivencia de prácticas, métodos y actuaciones que pensaba, honestamente, que habían sido superadas, por la necesaria autocrítica de los partidos políticos y particularmente de aquellos que han tenido la responsabilidad de la conducción del país desde muchas décadas atrás. Pero perduran signos de politiquería y no solamente de política en el momento actual; signos de clientelismo que pensábamos que habían sido superados. Esto implica también afirmar y comprometer una postura totalmente crítica al respecto, pues queremos contribuir a eliminar prácticas nocivas que no conducen a la superación de los problemas básicos del país, sino que por el contrario, pueden llegar a agravarlos.

Al respecto, bien vale la pena mencionar la forma en que los partidos tradicionales se negaron en la instancia presupuestal, a buscar formas objetivas de acceso a la administración pública, a través de concursos u otras instancias que permitieran eliminar todo resabio de clientelismo político. Esa negativa persistente, como práctica politiquera —y no política— de las fuerzas tradicionales dentro del panorama nacional, me hace ver hasta qué punto es necesario todavía generar conciencia sobre esto, más allá de banderías partidarias y también estas afirmaciones deben entenderse como un compromiso en el presente y en el futuro de no generar las mismas prácticas; de combatirlas en forma tajante y esclarecer a todos los niveles en tanto constituyen una forma degradante de la actuación cívica.

"... falta confianza en la gestión colectiva de la gente"

En lo que tiene que ver con la gestión a nivel comunal, creemos percibir parte de lo que estábamos hablando. Hay algo que me importa resaltar, es la poca confianza o quizás mejor, la desconfianza, que parece subyacer en algunas de las iniciativas gestadas desde el gobierno comunal, acerca de la incidencia de los propios pobladores en la gestión municipal. Gestión que debería ser auténticamente colectiva, auténticamente pluralista. Y esto no ocurre; no permanecemos fieles a las raíces hispánicas que concibieron la administración municipal, como una forma auténtica de participación popular. Contrariamente, en muchas instancias, se percibe más manipulación que verdadera confianza en la participación colectiva. Nosotros, en tanto Frente Amplio y en tanto fuerza de izquierda, confiamos en las fuerzas populares. Nos importa sobre todo contribuir a enriquecer el panorama político con nuestra propia participación, pero también enriquecernos nosotros con la participación ajena. Deseamos dialogar con los frenteamplistas, pero también con quienes no lo son. Necesitamos saber cómo piensan los demás. Si hay algo que debe caracterizar a la izquierda es no solamente emitir un mensaje —el más comprometido posible con los intereses nacionales y populares— sino también saber percibir la opinión de aquellos que no comparten nuestras ideas; de aquellos que incluso las atacan, porque creo que la manera de profundizar la democracia es ser capaces de comprender, aunque no se compartan, los lineamientos de quienes, sin ser enemigos, son ocasionales o permanentes rivales de nuestras posturas políticas.

... bien vale la pena mencionar la forma en que los partidos tradicionales se negaron en la instancia presupuestal, a buscar formas objetivas de acceso a la administración pública, a través de concursos u otras instancias que permitieran eliminar todo resabio de clientelismo político.

Alentar formas de organización colectiva, no repartir limosnas

Desde ese punto de vista observo ciertas actuaciones que no apuestan a una real, auténtica y estructural forma de superación individual y social. Ello puede percibirse en el llamado Plan de Emergencia de la Intendencia. Quienes discutimos toda forma de dávida en el ámbito político, quienes rechazamos toda práctica "limosnera", quienes entendemos que lo que se tiene que promover dentro del cuerpo social es la posibilidad de ejercer derechos y de asumir las obligaciones que nos caben a cada uno de nosotros, entendemos que es necesario alentar aquellas formas de actuación que la propia ciudadanía se dio en épocas muy duras, durante la dictadura, demostrando hasta qué punto las formas organizadas, responsables, colectivas, auténticamente pluralistas, dieron muy buenos resultados en todos los terrenos en que se practicaron. Alentar esas formas, que aún dentro de acotados márgenes económicos fueron capaces de superar parcialmente algunas instancias vinculadas a la alimentación, a través de comedores, ollas populares, merenderos; de superar incluso condiciones sanitarias y de asistencia médica a través de policlínicas barriales, de generar formas de participación cultural, sin duda acotadas, pero siempre vivas, surgidas por las necesidades sentidas por los propios barrios. Y ni qué hablar de las formas que originaron instancias para el logro de la vivienda popular, cuyas carencias en el país aún son notorias, buscando formas de habitabilidad que tienen que ver no sólo con el logro del techo, sino que además aportaron una manera de considerar el ámbito de convivencia, no solamente individual sino también colectiva.

Esas organizaciones populares con el advenimiento

MARIANO ARANA

... el Frente Amplio no acompañó en la Junta Departamental, y es bueno reiterarlo una vez más, esa desmedida e insuficientemente estructurada política de ingresos a nivel municipal.

... entendemos que es necesario alentar

cia distributiva. Fue por eso que el Frente Amplio no acompañó en la Junta Departamental, y es bueno

mildad, con modestia, y con vocación pluralista dentro de las estructuras pre-existentes o aquellas que contribuyen a generar conjuntamente con ciudadanos de otros sectores políticos, procurando sacarse la escarapela de frenteamplista. Mucha gente votante de los partidos tradicionales no siempre condiciona la totalidad de sus actuaciones a lineamientos estrictamente partidarios. Puede haber una forma de actuación progresista que está mucho más allá de una definición partidaria. Creo que en gran medida, sin perder perfiles propios en aquellas instancias en que esos perfiles deban ser mantenidos, podemos llevar adelante tareas que beneficien al conjunto de los vecinos de una zona, sin tener en cuenta la bandera política de cada uno. Tenemos que terminar con ese mito de izquierdista tradicional que se opone a todo, porque solamente en determinadas condiciones admite actuar a favor de algo. Nosotros, como toda fuerza auténticamente progresista, debemos manifestar nuestra capacidad de acción positiva, teniendo como solo acotamiento y éste sí muy rígido, toda forma de demagogia y toda forma de manipulación del ciudadano. Toda nuestra gestión debe ser una gestión positiva para contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de nuestro pueblo.

"Generar instancias de credibilidad, instancias de diálogo"

Tenemos que crear las condiciones para sentarnos juntos en una mesa, para trabajar juntos, con aquellos que pueden ser los enemigos más grandes del Frente Amplio, pero que pueden llegar a respetarnos a nosotros como vecinos, como seres humanos.

... entendemos que es necesario alentar aquellas formas de actuación que la propia ciudadanía se dio en épocas muy duras.

de la democracia sufrieron como una falta de oxígeno. ¿Eso puede deberse a las expectativas originadas por el retorno a la democracia y hoy parcialmente frustradas?

—Sin dudas.

"El F. A. no acompañó la andanada de impuestos municipales"

Aparte de esas fallas que tú señalas, la población de Montevideo se vio enfrentada a una avalancha de impuestos, que se multiplicaron por tres, por cinco o más veces. Por otro lado tenemos una ciudad cada vez más sucia, con las calles destrozadas, es decir, no se refleja en las obras municipales esos incrementos en los impuestos. Los frenteamplistas somos la tercera parte de los pobladores de Montevideo y somos la fuerza con más capacidad de movilización. ¿Qué hicimos, qué debimos haber hecho y no hicimos y qué debemos hacer, para incidir en la realidad del Departamento?

—Efectivamente la andanada impositiva fue durísima. Y es conveniente señalar que esa andanada si bien supuestamente responde a una justicia redistributiva, que en principio podríamos compartir, sin embargo ha ido a castigar a viviendas que aún insertas dentro de las zonas consideradas privilegiadas, son construcciones muy modestas; muchas de ellas están alojando a familias con muy escasos recursos. Es decir que no se ha actuado con un criterio suficientemente afinado, como requiriría una auténtica justicia distributiva. Fue por eso que el Frente Amplio no acompañó en la Junta Departamental, y es bueno reiterarlo una vez más, esa desmedida e insuficientemente estructurada política de ingresos a nivel municipal. El Frente Amplio votó contrariamente a los incrementos de contribución inmobiliaria y patentes de rodados. Más aún, como el Frente Amplio no es una fuerza opositora irresponsable, entendió que no solamente era necesario expresar su disconformidad, sino que planteó formas alternativas más justas para obtener los ingresos necesarios para la acción municipal.

Esa forma de actuación a través de nuestros representantes dentro de la Junta Departamental, desde luego que tiene que ser completada por las actuaciones fuera de la propia Junta, haciendo conocer al resto de la población esas actuaciones de los ediles del Frente Amplio.

Insertarse en los barrios, sin escarapelas

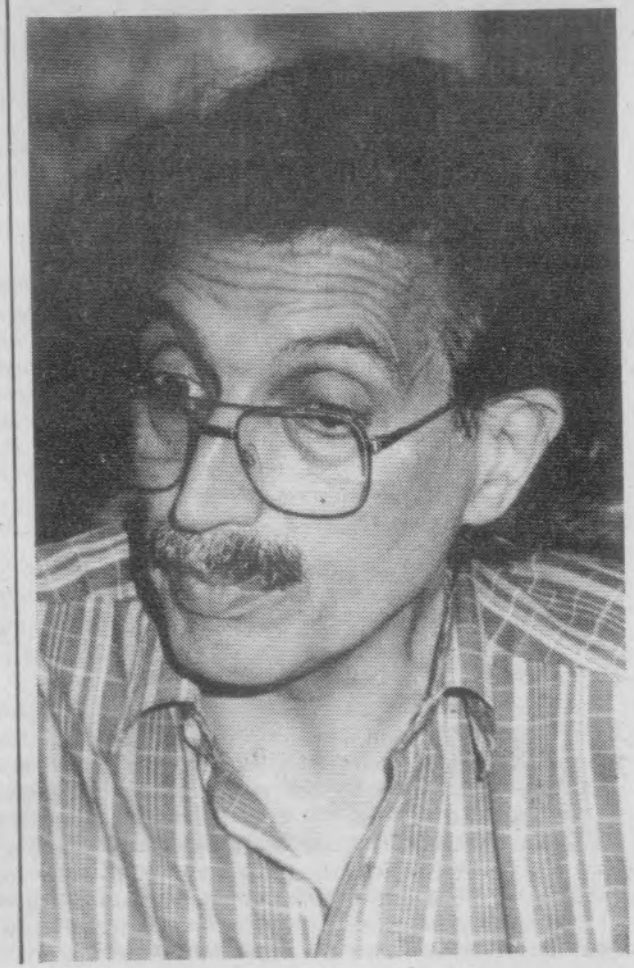
—Durante todo este año tú has estado, junto a tu "equipo" recorriendo los comités de base del Frente Amplio, visitando los distintos barrios de Montevideo. ¿Cuáles son las principales inquietudes que has recogido? ¿Cómo has visto actuar a los comités?

—Las inquietudes son múltiples, muy variadas. Dependen naturalmente de la zona, dependen asimismo de la extracción social de la mayoría de los integrantes de los comités. Quizás los que más me interesan son aquellos barrios donde hay problemas y carencias barriales de cierta gravedad o de mucha gravedad. Allí probablemente es donde se ve mayor capacidad de iniciativa de las propias personas que integran los comités de base, y curiosamente también una gran preocupación por insertarse con hu-

te actuar a favor de algo. Nosotros, como toda fuerza auténticamente progresista, debemos manifestar nuestra capacidad de acción positiva, teniendo como solo acotamiento y éste sí muy rígido, toda forma de demagogia y toda forma de manipulación del ciudadano. Toda nuestra gestión debe ser una gestión positiva para contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de nuestro pueblo.

"Generar instancias de credibilidad, instancias de diálogo"

Tenemos que crear las condiciones para sentarnos juntos en una mesa, para trabajar juntos, con aquellos que pueden ser los enemigos más grandes del Frente Amplio, pero que pueden llegar a respetarnos a nosotros como vecinos, como seres humanos.



MARIAN

Mucha gente votante de los partidos tradicionales no siempre coincide con las posiciones de sus dirigentes políticos, pero no por eso deja de votar a su partido. Muchas veces porque no encuentra una definición partidaria.

En cuanto a la actuación dentro de los comités creo que pueden y deben ser muy variadas. El comité de base debe ser en primera instancia centro de actuación, de divulgación, pero tanto o más importante que eso es la tarea de formación individual y colectiva. Formación que está dada por lecturas, pero está dada también por discusiones, por charlas, lecciones, de pronto cursillos, que puedan dar técnicos del Frente Amplio y aún de fuera del Frente, en temas como pueden ser Historia Nacional, que yo subrayaría en forma fundamental, porque para quienes aspiramos a ser opción de gobierno a breve plazo es fundamental una profundización y asumir lo que la Historia Nacional es. Yo diría para percibir claramente hasta qué punto buena parte del legado histórico de los partidos tradicionales se aleja cada vez más de sus orientaciones actuales y curiosamente buena parte de esos mensajes, están hoy reinterpretados por el Frente Amplio.

La atomización es lo peor que le puede pasar a la gente, y eso es lo que procuran aún hoy los sectores más conservadores del país.

Y tomemos un solo ejemplo, el de AFE, que hoy está siendo desmantelada por una administración presuntamente batllista, hecho que resulta altamente contradictorio con los lineamientos de su propio fundador.

"Es fundamental el intercambio entre Montevideo y el interior"

de Durazno, Florida y pocos sitios más. Yo diría que todos los frenteamplistas deberíamos en la medida de lo posible conectarnos con los compañeros del interior, porque de alguna manera nos ayuda a consustanciarnos con una parte de la realidad absolutamente fundamental y muy distante y muy distinta de la de Montevideo. Así como también nos hace bien a los montevideanos que habitamos en las áreas centrales estar en contacto con la problemática muy diversa que tienen otras zonas, marginales, del cinturón de la ciudad, incluso en los barrios apenas periféricos, donde rápidamente se intuye una realidad muy distinta a la que uno percibe en el centro de Montevideo o en la zona costera.

Me parece fundamental ese trasvasamiento de experiencias de la gente del interior para Montevideo, de la gente de Montevideo para el interior, de la gente del centro con la de los barrios más apartados, e inversamente. Creo que esto es muy importante, como es muy importante también intercambiar experiencias entre aquellos que participan en los distintos grados y campos de actividad y militancia. La gente que está participando en organismos de dirección, los que están en las Coordinadoras, en las Departamentales, en los comités de base, en las Juntas Departamentales, en el Parlamento, en los Entes Autónomos. Yo digo que al Frente Amplio le hace muy bien la crítica, insisto siempre en que la crítica de ningún modo, desde el diccionario hasta el sentido común, tiene que percibirse como un ataque. Ni siquiera tiene que percibirse como un ataque la crítica bien intencionada, las pocas veces que se realizan críticas bien intencionadas desde afuera del Frente.

Tenemos que generar instancias de credibilidad, instancias de.diálogo, instancias de conocimiento mutuo, instancias que generen el respeto más allá de la incompatibilidad ideológica superficial o profunda que puede llegar a tener la gente. Porque lo que generó la dictadura, y le resultó muy eficaz, fue la compartimentación. La atomización es lo peor que le puede pasar a la gente, y eso es lo que procuran aún hoy los sectores más conservadores del país.

La función del comité de base

—Tú insistís mucho en eso de "sacarse la escarapela de.frenteamplista" para actuar a nivel barrial. ¿Qué querés decir con eso?

—Yo creo que de ninguna manera debe confundirse la militancia política dentro del comité de base con la actuación que un militante realiza a nivel individual y espontáneo en cualquier otra instancia, que de ninguna manera puede estar condicionada más que por sus propias convicciones, que sin duda le darán perfiles de actuación probablemente distintivos en algunos aspectos, pero seguramente coincidentes en muchísimos otros con otras personas provenientes de otras organizaciones o sin ninguna organización.

qué punto buena parte del legado histórico de los partidos tradicionales se aleja cada vez más de sus orientaciones actuales y curiosamente buena parte de esos mensajes, están hoy reinterpretados por el Frente Amplio.

> La atomización es lo peor que le puede pasar a la gente, y eso es lo que procuran aún hoy los sectores más conservadores del país.

Y tomemos un solo ejemplo, el de AFE, que hoy está siendo desmantelada por una administración presuntamente batllista, hecho que resulta altamente contradictorio con los lineamientos de su propio fundador.

"Es fundamental el intercambio entre Montevideo y el interior"

—¿Has tenido alguna experiencia con los comités de base del interior?

—Muy pocas. Desgraciadamente muy pocas, estuve en contacto con comités de Canelones, de San José,

Me parece fundamental ese trasvasamiento de experiencias de la gente del interior para Montevideo, de la gente de Montevideo para el interior, de la gente del centro con la de los barrios más apartados, e inversamente. Creo que esto es muy importante, como es muy importante también intercambiar experiencias entre aquellos que participan en los distintos grados y campos de actividad y militancia. La gente que está participando en organismos de dirección, los que están en las Coordinadoras, en las Departamentales, en los comités de base, en las Juntas Departamentales, en el Parlamento, en los Entes Autónomos. Yo digo que al Frente Amplio le hace muy bien la crítica, insisto siempre en que la crítica de ningún modo, desde el diccionario hasta el sentido común, tiene que percibirse como un ataque. Ni siquiera tiene que percibirse como un ataque la crítica bien intencionada, las pocas veces que se realizan críticas bien intencionadas desde afuera del Frente.

"Sepamos aprender de nuestros errores"

Seamos capaces de percibirlas con un grado de altura y amplitud, cuando esa crítica está dirigida con

O ARANA

– El comité de base debe ser en primera instancia centro de actuación, de divulgación, pero tanto o más importante que eso es la tarea de formación individual y colectiva.

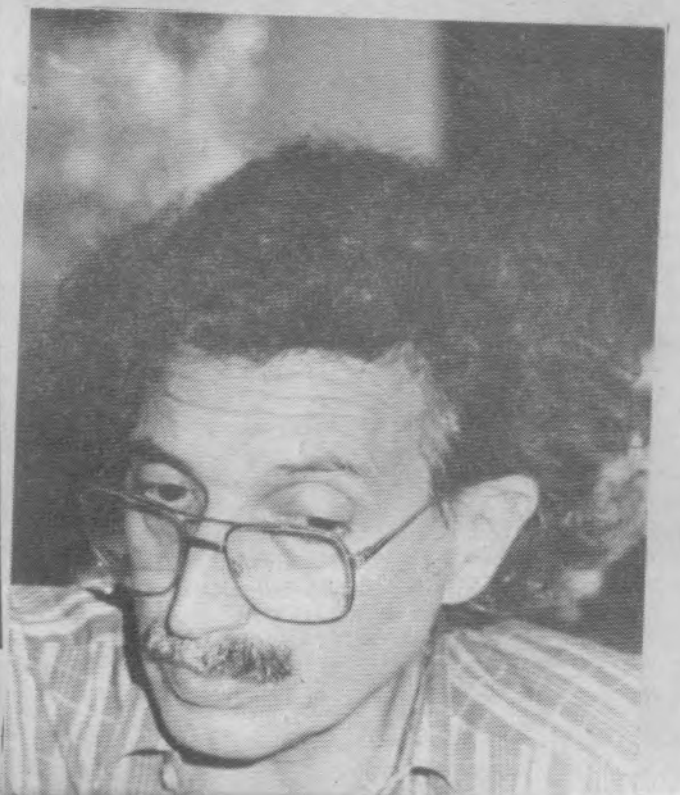
un cierto grado de buena fe. Sepamos incluso aprender de nuestros errores, que no son pocos. Cómo van a ser pocos los errores de una organización que se ve con un caudal electoral de la importancia que hemos tenido, que de pronto los contrarios perciben con más nitidez que nosotros mismos, pero seamos capaces de avanzar en el análisis y la comprensión de nuestros propios errores. Seamos también capaces de avanzar y de crecer con la multiplicidad y el pluralismo que es necesario tener internamente en nuestro Frente. Esa posibilidad de pluralismo y de participación implica el enriquecimiento mutuo, desde las opiniones y las inquietudes que surgen desde los organismos de dirección hacia los organismos de base del Frente, y también las inquietudes, experiencias, críticas y preocupaciones que surgen desde las bases hacia la dirección.

"La reestructura es un elemento importante"

Desde ese punto de vista, creo que la estructura del Frente es un elemento importante, porque nos tiene que permitir orgánicamente actuar en la instancia presente, y fundamentalmente en las instancias futuras. Para entonces, tendremos que asumir responsabilidades de gobierno. Eso implica una organización, con la originalidad del Frente Amplio. A esa organización hay que consolidarla, hay que profundizarla, sin que ello signifique cristalizar de una vez para siempre. Pero tenemos que asegurar la coherencia interna del Frente y tal hecho implica, desde luego, asegurar esa forma de actuación consensual que ha tenido tradicionalmente. Para una organización política de las características del Ffrente, que aspira a ser opción de gobierno, es imprescindible constituir una oposición responsable. Esa oposición responsable tiene que demostrarse lo más homogénea posible y de hecho lo ha demostrado así desde su iniciación misma. Lo viene demostrando en esta nueva etapa institucional del país. Esa congruencia es necesario mantenerla, hoy en la oposición como mañana lo haremos en el gobierno.

Los partidos tradicionales y la llamada "prensa grande" se manifiestan curiosamente inquietos en socavar —o procurar socavar— una organización que está evidentemente llamada a seguir un proceso creciente dentro

Ellos han percibido con más nitidez que nosotros mismos, la importancia creciente de la adhesión ciudadana.



...nitidez que nosotros mismos, pero seamos capaces de avanzar en el análisis y la comprensión de nuestros propios errores. Seamos también capaces de avanzar y de crecer con la multiplicidad y el pluralismo que es necesario tener internamente en nuestro Frente. Esa posibilidad de pluralismo y de participación implica el enriquecimiento mutuo, desde las opiniones y las inquietudes que surgen desde los organismos de dirección hacia los organismos de base del Frente, y también las inquietudes, experiencias, críticas y preocupaciones que surgen desde las bases hacia la dirección.

pre. Pero tenemos que asegurar la coherencia interna del Frente y tal hecho implica, desde luego, asegurar esa forma de actuación consensual que ha tenido tradicionalmente. Para una organización política de las características del Frente, que aspira a ser opción de gobierno, es imprescindible constituir una oposición responsable. Esa oposición responsable tiene que demostrarse lo más homogénea posible y de hecho lo ha demostrado así desde su iniciación misma. Lo viene demostrando en esta nueva etapa institucional del país. Esa congruencia es necesario mantenerla, hoy en la oposición como mañana lo haremos en el gobierno.

Los partidos tradicionales y la llamada "prensa grande" se manifiestan curiosamente inquietos en socavar —o procurar socavar— una organización que está evidentemente llamada a seguir un proceso creciente dentro del panorama nacional.

—¿Qué opinas de la decisión tomada por el Plenario del Frente, a instancias del Gral. Seregni, para que el tema de la reestructura sea discutido en todos los niveles del Frente Amplio, con participación de los comités de base, coordinadoras, grupos políticos?

—Creo que en el Frente todas las instancias de discusión son siempre positivas. Creo que le haría bien —no solamente al Frente sino a todas las restantes fuerzas políticas del país—, nos haría bien colectivamente, que todas las instancias fuesen debatidas con el más amplio espectro de sus militantes y adherentes. En un momento que son útiles y necesarias las iniciativas para buscar ideas y alternativas a algo que nos compromete a todos, creo que debe ser bien recibida. Indirectamente —por lo que dije— sirve, además, al país. Creo que va a hacer bien a los comités, porque la gente va a escuchar las posturas que sostienen los distintos grupos. Que se debata, que se pregunte, que se perciban las preocupaciones de los comités de base. Confío que pueda servir como un motor para reactivar ese campo de análisis dentro de la multiplicidad de acciones que le compete llevar a cabo a las estructuras de base de nuestro Frente.

... tenemos que asegurar la coherencia interna del Frente y tal hecho implica, desde luego, asegurar esa forma de actuación consensual que ha tenido tradicionalmente.

"Quieren socavar la unidad del Frente Amplio"

—Desde la prensa de los partidos tradicionales se insiste en el tema de la reestructura del Frente, se aparenta preocupación y se da a entender como que esto puede poner en riesgo la unidad del Frente Amplio. ¿Tú pensás que en algún momento corrió riesgo esa unidad, o que puede correr riesgo?

—No, realmente no. Entre otras cosas, por simple sentido común. El Frente Amplio es algo más que la sumatoria de cada una de las organizaciones que lo componen. La constitución dentro del Frente le otorga a cada uno de los sectores y partidos, un coeficiente más que proporcional, al de su propio caudal de ahesión. Los partidos tradicionales y la llamada "prensa grande" se manifiestan curiosamente inquietos en

MARIANO ARANA

... teniendo la importancia relativa que tenemos, de ningún modo podemos sentirnos satisfechos con nuestra fuerza.

socavar —o procurar socavar— una organización que está evidentemente llamada a seguir un proceso creciente dentro del panorama nacional. Creo que son coherentes, no podrían hacer otra cosa, dado que están totalmente incapacitados de hacer lo propio dentro de sus estructuras partidarias.

Ellos han percibido con más nitidez que nosotros mismos la importancia creciente de la adhesión ciudadana. De cualquier modo, como personalmente soy opuesto a toda forma de exitismo y de autocomplacencia, también es necesario percibir que teniendo la importancia relativa que tenemos, de ningún modo podemos sentirnos satisfechos con nuestra fuerza. Toda corriente progresista tiene una cierta cuota de insatisfacción dentro de sus propios postulados. Como es lógico, porque procuramos ser una fuerza de cambio. Sin que vaya en ello soberbia ninguna por parte nuestra. De acuerdo a los perfiles demostrados en este año de instancia parlamentaria, me parece claramente perceptible que la única fuerza con auténtica voluntad de cambio estructural en el país —absolutamente necesario e imprescindible para la liberación nacional— es el Frente Amplio. De manera que creo que debemos generar instancias de análisis en profundidad para generar un gran salto cualitativo y cuantitativo dentro de nuestras propias filas, para posibilitar esas transformaciones necesarias para el país.

—¿Hemos acertado en la forma de emitir nuestro mensaje?

—Creo que no. Muchas veces las corrientes progresistas nos hemos manifestado con una cierta dosis de

¿Qué sería del país si no hubiera existido el Frente Amplio?

—Para tener conciencia cabal de la importancia del Frente Amplio dentro del panorama político nacional, pensemos cada uno de los uruguayos, frenteam-

Contamos con técnicos altamente calificados.

Contamos con la actuación de significativas figuras políticas y contamos además, con la presencia importantísima del General Seregni, no sólo por su nivel intelectual y político, sino en tanto representante y símbolo que trasciende al propio Frente como

importancia relativa que tenemos, de ningún modo podemos sentirnos satisfechos con nuestra fuerza. Toda corriente progresista tiene una cierta cuota de insatisfacción dentro de sus propios postulados. Como es lógico, porque procuramos ser una fuerza de cambio. Sin que vaya en ello soberbia ninguna por parte nuestra. De acuerdo a los perfiles demostrados en este año de instancia parlamentaria, me parece claramente perceptible que la única fuerza con auténtica voluntad de cambio estructural en el país —absolutamente necesario e imprescindible para la liberación nacional— es el Frente Amplio. De manera que creo que debemos generar instancias de análisis en profundidad para generar un gran salto cualitativo y cuantitativo dentro de nuestras propias filas, para posibilitar esas transformaciones necesarias para el país.

—¿Hemos acertado en la forma de emitir nuestro mensaje?

—Creo que no. Muchas veces las corrientes progresistas nos hemos manifestado con una cierta dosis de inmodestia que estaba evidenciando más la necesidad de emitir un discurso solamente perceptible por los iniciados y no siempre fuimos capaces de calibrar el grado de comprensión de ese mismo discurso por parte de sus naturales destinatarios. Larga ha sido la la experiencia de los sectores progresistas en el país y por cierto, respetabilísima. Fundamentalmente en la medida que se foguearon en instancias muy críticas que permitieron aquilatar, precisamente, la congruencia de sus postulados confrontándolos con la represión y la arbitrariedad.

Perfeccionar nuestro lenguaje

Creo que esto mismo nos debe permitir ponderar nuestras fuerzas actuales e ir perfeccionando nuestro lenguaje y nuestro mensaje para que sea percibido tal cual es, sin deformación alguna; realmente **percibido**. *Asegurarnos que se escucha exactamente lo que queremos, que se comprenda y para eso no tenemos más que las instancias de diálogo, de ida y vuelta, de emisión y de recepción. Estar tanto o más dispuestos a escuchar que a emitir opinión. En consecuencia, saber que no podemos generar ese perfil distintivo conducente a los cambios estructurales a los que aspiramos, simplemente mediante esloganes sino, fundamentalmente, mediante planes claros, nítidos, comunicables, en todo lo que tiene que ver con la política de la producción industrial, agraria, pecuaria, en todo lo que tiene que ver con la reactivación económica, con el comercio exterior, con la estructura financiera del país, con los problemas básicos de salud, de vivienda, de cultura. Insisto, con razonamientos, con un discurso coherente y perceptible, no solamente con la consigna efectista*

¿Qué sería del país si no hubiera existido el Frente Amplio?

—Para tener conciencia cabal de la importancia del Frente Amplio dentro del panorama político nacional, pensemos cada uno de los uruguayos, frenteamplistas o no, ¿qué sería del país si no hubiera existido el Frente Amplio? Creo que la mera hipótesis del planteo revelaría la práctica inexistencia del respaldo que los sectores populares desean y merecen. Más allá de la propia adhesión que concretamente puedan formular en la instancia electoral. Muchos sectores populares se ven hoy respaldados por la acción del Frente a nivel de reivindicaciones salariales, a nivel de reivindicaciones que tienen que ver con alquileres, con la necesidad de restituir a los destituidos, en la defensa de los derechos humanos, en lo que tiene que ver con las reivindicaciones de jubilaciones y pensiones. Esas instancias de defensa que se llevan a cabo por parte del Frente Amplio, están beneficiando, obviamente, a aquellos que lo han apoyado, que forman parte de él, pero también a aquellos que no lo han apoyado. Vamos a no engañarnos, porque tenemos que ser conscientes que estamos lejos de tener la mayoría de los sectores del trabajo nacional. Si la tuviéramos, hubiéramos ya sido opción de gobierno, ya estaríamos siendo la fuerza que tendría hoy a su cargo la conducción del país. Sin embargo, una fuerza que fue capaz de sobreponerse a la dictadura y constituirse en factor esencial de la reapertura constitucional, está sin duda capacitada para una superación sustancial.

Contamos con un significativo apoyo popular.

Contamos con una militancia organizada y responsable.

> ... tenemos que ser conscientes que estamos lejos de tener la mayoría de los sectores del trabajo nacional.

Contamos con técnicos altamente calificados.

Contamos con la actuación de significativas figuras políticas y contamos además, con la presencia importantísima del General Seregni, no sólo por su nivel intelectual y político, sino en tanto representante y símbolo que trasciende al propio Frente como reserva moral y democrática del país todo. Quien todo lo dio en la defensa de un ideario institucional y democrático, ofreciendo su propia libertad y su propia seguridad personal, es hoy a los ojos de los uruguayos, a los ojos latinoamericanos y aun a los ojos del mundo entero, una de las figuras claves para entender la recuperación democrática latinoamericana. Y desde luego que enaltece a nuestra propia organización política.

> Y contamos además, con la presencia importantísima del General Seregni, no sólo por su nivel intelectual y político, sino en tanto representante y símbolo que trasciende al propio Frente como reserva moral y democrática del país todo.

—¿Te arrepentiste alguna vez de haber aceptado ser candidato del Frente Amplio a la Intendencia de Montevideo?

—No, de ninguna manera. Confieso que fue para mí una cosa tan absolutamente inesperada, como que también significó una cantidad de experiencias extraordinariamente estimulantes en la medida que me permitió estar en contacto con un amplísimo sector de la sociedad uruguaya, no solamente frenteamplista. Me permitió además, profundizar el conocimiento de la realidad nacional.

José Pedro Rodríguez
Fernando Barboza

Fotos: Nancy Urrutia